

ELEKTRODINAMIKA

(8. Előadás)

Thomson tétele, az elektrosztatikai probléma megoldásának egyértelműsége

Tételezzük fel, hogy a végtelen teret szigetelő tölti ki, amelyről nem tételezzük fel, hogy homogén. A szigetelőben legyen $\rho = \rho(\vec{r})$ sűrűségű töltéeloszlás és töltött vezetők. Csak azt tudjuk megadni, hogy mennyi az egyes vezetők össztöltése. Ezek legyenek rendre $e_k (k = 1, 2, \dots)$. E töltésrendszer által keltett elektrosztatikus tér alapegyenletei a következők:

$$\operatorname{rot} \vec{E} = 0, \quad 1.$$

$$\operatorname{div} \vec{D} = \rho, \quad 2.$$

$$\vec{D} = \epsilon_0 \epsilon_r \vec{E}, \quad 3.$$

$$\int_{F_k} D_n dF = e_k. \quad 4.$$

1. -ből következik, hogy

$$\vec{E} = -grad\phi, \quad 5.$$

amely potenciál a vezetők felületén állandó, tehát

$$\phi(F_k) = C_k. \quad 6.$$

4. -ből következik, hogy

$$\int_{F_k} \epsilon(grad\phi)_n dF = -e_k. \quad 7.$$

Az (1.-7.) egyenleteket kielégítő \vec{E} és \vec{D} megoldásokat nevezzük elektroszta-

tikus megoldásoknak.

Tételezzük fel, hogy az $\vec{\mathbf{E}}'$ és $\vec{\mathbf{D}}'$ terek szintén megoldásai a 2.3.4. egyenleteknek, de az előbbiektől különböznek. Az 5. és 6. egyenletek teljesülését az $\vec{\mathbf{E}}'$ és $\vec{\mathbf{D}}'$ mennyiségekre egyenlőre még nem követeljük meg.

Fennállnak a következő összefüggések:

$$\operatorname{div} \vec{\mathbf{D}}' = \rho, \quad 2.a$$

$$\vec{\mathbf{D}}' = \epsilon_0 \epsilon_r \vec{\mathbf{E}}', \quad 3.a$$

$$\int_{F_k} D'_n dF = e_k. \quad 4.a$$

Az $\vec{\mathbf{E}}'$ és $\vec{\mathbf{E}}$ térerősségek különbségét jelöljük $\widetilde{\vec{\mathbf{E}}}$ -vel,

$$\vec{E}' = \vec{E} + \widetilde{\vec{E}}. \quad (8)$$

Eszerint fennáll a következő:

$$\vec{D}' = \vec{D} + \epsilon_0 \epsilon_r \widetilde{\vec{E}}. \quad (9)$$

A 4. 4a. és 9. egyenletekből következik:

$$\int_{F_k} \epsilon \widetilde{\vec{E}}_n dF = 0. \quad (10)$$

A 2. 2a. és 9. egyenletek alapján pedig érvényes:

$$\operatorname{div}(\epsilon_0 \epsilon_r \widetilde{\vec{E}}) = 0 \quad (11)$$

egyenlet.

Írjuk fel a vészős tér energiájának kifejezését:

$$U' = \frac{1}{2} \int \vec{\mathbf{E}}' \vec{\mathbf{D}}' dV = \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{\mathbf{E}}'^2 dV = \frac{1}{2} \int_V [\epsilon \vec{\mathbf{E}}'^2 + \epsilon \widetilde{\vec{\mathbf{E}}}^2 + \underbrace{2\epsilon(\vec{\mathbf{E}}, \widetilde{\vec{\mathbf{E}}})}_{*}] dV. \quad (12)$$

A * integrált jelöljük \mathcal{F} -fel, és alakítsuk át az 5. egyenlet figyelembevételével:

$$\mathcal{F} = \int_V \epsilon(\vec{\mathbf{E}}, \widetilde{\vec{\mathbf{E}}}) dV = - \int_V \epsilon(\text{grad}\phi, \widetilde{\vec{\mathbf{E}}}) dV.$$

Mivel a vezetők belsejében $\text{grad}\phi$ azonosan zérus, ez az integrál a vezetőkön kívüli térre terjesztendő ki. Az egész rendszert vegyük körül egy nagy $\vec{\mathbf{F}}'$ zárt felülettel, amelyen kívül már nincs sem vezető, sem töltés, és végül $\vec{\mathbf{F}}'$ tartson ∞ . A

$$(\text{grad}\phi, \epsilon \widetilde{\vec{\mathbf{E}}}) = \text{div}(\phi \epsilon \widetilde{\vec{\mathbf{E}}}) - \phi \text{div}(\epsilon \widetilde{\vec{\mathbf{E}}})$$

összefüggés felhasználásával, \mathcal{F} a következő alakú lesz:

$$\mathcal{F} = - \int_V \operatorname{div}(\phi \epsilon \vec{\widetilde{\mathbf{E}}}) dV + \underbrace{\int_V \phi \operatorname{div}(\epsilon \vec{\widetilde{\mathbf{E}}}) dV}_{11 \Rightarrow 0}.$$

Az első részt Gauss-tétel segítségével felületi integrállá alakítva:

$$\mathcal{F} = - \int_{F'} \phi \epsilon \vec{\widetilde{\mathbf{E}}}_n dF - \sum_k \int_{F_k} \phi \epsilon \vec{\widetilde{\mathbf{E}}}_n dF.$$

Ha $F' \rightarrow \infty$, az F' -re vett integrál eltűnik, mert $\phi \sim \frac{1}{r}$, $\vec{\widetilde{\mathbf{E}}} \sim \frac{1}{r^2}$ és $dF \sim r^2 \Rightarrow \text{integrandusz} \sim \frac{1}{r}$. $R \rightarrow \infty$, $\frac{1}{R} \rightarrow 0$.

Tehát:

$$\mathcal{F} = - \sum_k \int_{F_k} \phi \epsilon \vec{\widetilde{\mathbf{E}}}_n dF = - \sum_k \phi_k \int_{F_k} \epsilon \vec{\widetilde{\mathbf{E}}}_n dF.$$

Ez pedig 10. miatt 0.

Emiatt, az \vec{E}' , \vec{D}' tér energiája:

$$U' = U + \frac{1}{2} \int \epsilon \widetilde{\vec{E}}^2 dV.$$

Mivel az $\epsilon_0 \epsilon_r \widetilde{\vec{E}}^2$ integrandusz pozitív, az integrál is az. Tehát:

$$U' > U. \quad *$$

Ez az egyenlőtlenség azt jelenti, hogy az elektrosztatikus megoldások energiája a minimális energia. Más szóval: az elektrosztatikai egyensúlyhoz a minimális térenergia tartozik, hasonlóan a mechanikai stabilis egyensúly esetéhez, ahol azt a potenciális energia minimuma jellemzi. Ezt nevezzük Thomson -tételnek.

Ha feltesszük, hogy a vészős tér az 5. és 6. egyenleteket is kielégíti:

$$\vec{E}' = -grad\phi',$$

$$\phi'(F_k) = C'_k,$$

akkor az előbbi levezetés megismételhető úgy, hogy \vec{E}' , \vec{D}' és \vec{E} , \vec{D} helyet cserélnek. Így azt kapnánk, hogy

$$U' < U. \quad **$$

A * és ** közötti ellentmondás csak abban az esetben szűnik meg, ha $\vec{E} \equiv 0$, vagyis $\vec{E}' = \vec{E}$, $\vec{D}' = \vec{D}$. Ez pedig annyit jelent, hogy az elektrosztatika (1.-6.) alapegyenleteinek a megoldása egyértelmű.

Mágnesek sztatikus tere

Mágneses testet úgy képzeljük el, hogy abban elemi mágneses momentumok

folytonosan oszlanak el. A mágnesezettség jellemzésére a térfogategység mágneses momentumát, a mágneses momentumsűrűséget, vagy más szóval a mágneses polarizációs vektort használjuk. Az egész test \vec{m} mágneses momentuma alatt az \vec{M} momentumsűrűség testre vett térfogati integrálját értjük:

$$\vec{m} = \int_V \vec{M}(\vec{r}) dV.$$

Ha az $\vec{M}(\vec{r}) \Rightarrow$ sztatikus tér.

Alapegyenleteit a Maxwell-egyenletek adják, azzal a megszorítással, hogy

- a) minden elektromos mennyiség zérus;
- b) a mágneses mennyiségek függetlenek az időtől

$$\text{rot} \vec{H} = 0, \quad \text{div} \vec{B} = 0.$$

Határfeltételek:

$$H_{t_2} - H_{t_1} = 0, \quad B_{n_2} - B_{n_1} = 0.$$

Sztatikus mágneses tér vákuumban

Legyen egy V térfogat, amelyet \vec{M} momentumsűrűségű mágnes tölt ki. A testen kívül legyen vákuum, tehát $\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$. Tegyük fel, hogy a mágneses momentum eloszlása ismert, vagyis adott függvénye a helynek:

$$\vec{M} = \vec{M}(\vec{r}).$$

$$\text{A } \text{rot} \vec{H} = 0 \quad \Rightarrow \quad \vec{H} = -\text{grad } \varphi,$$

ahol φ a mágneses potenciál.

A mágnes az elektréttel állítható párhuzamba. Ugyanis az elektrét folytonos térfogati dipóluselozlás, a mágnes pedig folytonos mágneses momentumelosz-

lás. A mágnes által keltett sztatikus tér φ potenciálját ennél fogva az elektrét (korábban kiszámított) potenciáljához hasonló kifejezés adja meg:

$$\varphi = -\frac{1}{4\pi\mu_0} \int_V \frac{\operatorname{div}\vec{M}}{r} dV + \frac{1}{4\pi\mu_0} \int_F \frac{M_n}{r} dF.$$

Itt F a mágneses test felületét jelenti.

A szimmetrikus Green-tétellel elvégzett bizonyításhoz hasonlóan kapható, hogy φ kielégíti a

$$\Delta\varphi = \frac{1}{\mu_0} \operatorname{div}\vec{M} \quad *$$

egyenletet.

Képezve a $\vec{H} = -\operatorname{grad}\varphi$ egyenlet divergenciáját és figyelembe véve $*$ -t:

$$\operatorname{div}\vec{H} = -\operatorname{div}\operatorname{grad}\varphi = -\Delta\varphi = -\frac{1}{\mu_0} \operatorname{div}\vec{M},$$

⇓

$$\operatorname{div}\left(\vec{\mathbf{H}} + \frac{1}{\mu_0}\vec{\mathbf{M}}\right) = 0,$$

⇓

$$\operatorname{div}(\mu_0\vec{\mathbf{H}} + \vec{\mathbf{M}}) = 0.$$

Ezzel összevetve a 4. ME-t ($\operatorname{div}\vec{\mathbf{B}} = 0$), kapjuk:

$$\vec{\mathbf{B}} = \mu_0\vec{\mathbf{H}} + \vec{\mathbf{M}}.$$

Ez azt mutatja, hogy $\mu_0\vec{\mathbf{H}} = \vec{\mathbf{B}}$, ha mágnesen kívül vagyunk. A mágnes

belsejében $\vec{B} \neq \mu_0 \vec{H}$ -val.

A \vec{B} divergenciamentessége – azt fejezi ki, hogy a mágneses tér forrásai nem töltések, hanem mágneses momentumok. Mágneses töltések nincsenek.

A pontszerű \vec{m} mágneses momentum (kis mágnesestű) által keltett sztatikus tér potenciálja és térerőssége, – az elektromos dipólus sztatikus teréhez hasonlóan, – a következő:

$$\varphi = \frac{1}{4\pi\mu_0} \frac{(\vec{m}, \vec{r})}{r^3},$$

$$\vec{H} = \frac{1}{4\pi\mu_0} \left\{ \frac{3(\vec{m}, \vec{r}) \vec{r}}{r^5} - \frac{\vec{m}}{r^3} \right\}.$$

\vec{r} = a mágneses momentumtól a kérdéses P pontba mutató vektor.

A mágneses térbe helyezett anyag „polarizálódik” és \vec{M} mágneses dipólmomentumsűrűséget mérhetünk benne, amely arányos a mágneses térrel (lásd

dielektrikum polarizációja). Vagyis:

$$\vec{M} \sim \kappa \vec{H}, \quad (\vec{M} = \mu_0 \kappa \vec{H})$$

ahol κ \doteq mágneses szuszceptibilitás. A \vec{B} és \vec{M} vektorok előbb felírt kapcsolatát figyelembe véve:

$$\vec{B} = \mu_0 \vec{H} + \vec{M} = \mu_0 \vec{H} + \mu_0 \kappa \vec{H} = \mu_0 (1 + \kappa) \vec{H} = \mu \vec{H},$$

vagyis $\mu = \mu_0 (1 + \kappa) = \mu_0 \mu_r$ ($\mu_r = 1 + \kappa$).

Az anyagok mágneses viselkedés szempontjából hasonlóak a dielektrikumokhoz. Lényeges különbség van azonban a szuszceptibilitás nagyságát illetően. Ennek megfelelően az anyagok három csoportját különböztethetjük meg:

1. Diamágneses anyagok: A mágneses szuszceptibilitásuk negatív és kicsiny értékű. (Ha az anyag para- vagy ferromágneses, a diamágneses polarizáció nem figyelhető meg). \vec{M} és \vec{H} ellentétes irányúak.

2. Paramágneses anyagok: A $\kappa > 0$, de kicsi. Keletkezési mechanizmusát az magyarázza, hogy a mágneses tér az anyag „elemi” mágneses momentumát rendezi; így κ függ a hőmérséklettől. Kvantitatíve a $\kappa = \frac{c}{T}\tau$ Curie-törvény írja le a T hőmérséklet függést ($\tau \doteq$ az anyag sűrűsége).

3. Ferromágneses anyagok: A szuszceptibilitás értéke igen nagy lehet, és függ a \vec{H} mágneses tértől. (Tehát \vec{M} nem lineárisan függ \vec{H} -tól.) Másik sajátosságuk, hogy a $\kappa(\vec{H})$ függvény viszonylag nem túl nagy \vec{H} értéknél telített állapotba megy át. A ferromágnesesség értelmezése kívül esik a Maxwell-elmélet határain. Ehhez anyagszerkezeti és kvantummechanikai ismeretek szükségesek.