

ELEKTRODINAMIKA

(9. Előadás)

Stacionárius áramok

$$I = \int_{F,} \vec{j} d\vec{F}.$$

Ebben a részben csak vezetési árammal foglalkozunk (konduktív áram).

A Maxwell-egyenletek az alábbi alakban érvényesek:

$$\operatorname{rot} \vec{H} = \vec{j}, \quad 1.$$

$$\operatorname{div} \vec{D} = \rho, \quad 2.$$

$$\operatorname{rot} \vec{E} = 0, \quad 3.$$

$$\operatorname{div} \vec{B} = 0. \quad 4.$$

Később látni fogjuk, hogy az 1. és 3. ME-ből következik, hogy a vezetőben egyenáramok esetén 0-val egyenlő a töltés térfogati sűrűsége. Tehát $\rho = 0$.

Ezért:

$$\operatorname{div} \vec{\mathbf{D}} = 0. \quad 2'$$

Hozzá kell még venni az anyagi egyenleteket:

$$\vec{\mathbf{D}} = \epsilon \vec{\mathbf{E}},$$

$$\vec{\mathbf{B}} = \mu \vec{\mathbf{H}},$$

$$\vec{\mathbf{j}} = \sigma \vec{\mathbf{E}}.$$

Valamint a térmennyiségekre vonatkozó határfeltételeket.

Határfeltétel az áramsűrűség normális komponensére

Gondoljunk el egy véges keresztmetszetű vezetőt, amelyben \vec{j} sűrűségű áram folyik. A vezetőt σ vezetőképességgel jellemezzük. Képezzük az 1. ME mindkét oldalának divergenciáját:

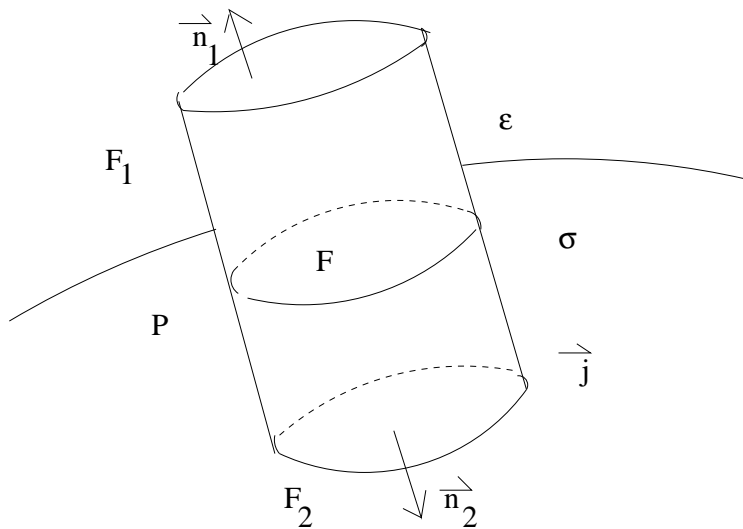
$$\operatorname{divrot}\vec{H} = \operatorname{div}\vec{j}.$$

Mivel

$$(\operatorname{divrot}\vec{H} = 0), \quad \Rightarrow \quad \operatorname{div}\vec{j} = 0.$$

Az egyenáram áramsűrűsége tehát divergenciamentes. Ez azt jelenti, hogy az áramvonalak zárt görbék. Természetesen ez lehet úgy is, hogy a végtelenben záródnak. Pl. végtelen hosszú lineáris vezető.

Tekintsünk olyan hasábot, amelynek egy része vezetőbe nyúlik, másik része pedig a vezetőt körülvevő szigetelőben van.



A hasábot határoló felületek: F_1 , F_2 , P .

Integráljuk a $\operatorname{div} \vec{j} = 0$ egyenletet a hasáb térfogatára:

$$\int_V \operatorname{div} \vec{j} dV = 0.$$

Gauss-tétellel:

$$\int_{F_1} j_n dF + \int_{F_2} j_n dF + \int_P j_n dF = 0.$$

Az F_1 és $F_2 - t$ ráhúzzuk a vezető határfelületére, miközben $\lim_{F_1, F_2 \rightarrow F} P = 0$.

Ekkor a 3. integrál $\rightarrow 0$. (Az integrandusz korlátos, integrációs tartomány zérus.)

$$\int_F (j_{n_1} - j_{n_2}) dF = 0, \quad \vec{n} = \vec{n}_1.$$

Mivel az F tetszőleges $\Rightarrow j_{n_1} = j_{n_2}$.

(A vezető felületén az áramsűrűség normális komponense folytonosan megy át.) Ha a vezető szigetelőbe ágyazott, akkor $j_{n_1} = 0$, $\Rightarrow j_{n_2}$ is eltűnik a szigetelővel határolt felület mentén.

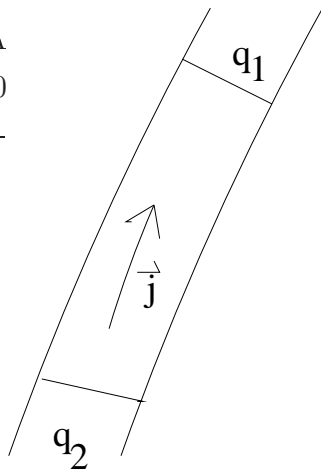
Ennek alapján belátható, hogy véges keresztmetszetű vezető tetszőleges két keresztmetszetére vonatkozó áramerősség egyenáramoknál megegyezik egymással.

Legyen a két keresztmetszet felülete q_1 , illetve q_2 . A vezetőt szigetelő vegye körül. Integráljuk a $div \vec{j} = 0$ egyenletet a q_1 -gyel és q_2 -vel határolt vezető tartományra.

$$\int_V div \vec{j} dV = 0.$$

(Gauss-tétel)

$$\int_{q_1} j_n dF - \int_{q_2} j_n dF + \int_{palast} j_n dF = 0.$$



Mivel a vezető szigetelővel határolt felületén $j_n = 0$, a palástra vett integrál értéke 0. Az első két integrál értéke pedig az e két helyen vett áramerősséggel azonos. Kapjuk tehát:

$$I_1 = I_2.$$

I_1 a q_1 , míg I_2 a q_2 keresztmetszetre vonatkozó áramerősséget jelenti.

Áramforrások. Általánosított Ohm - törvény

$$I = \frac{\Delta\phi}{R}.$$

Látszik, hogy a vezetőben addig folyik áram, amíg a két pontja között $\Delta\phi$ potenciálkülönbség van. Az áram fenntartásához az kell, hogy valamilyen „elektromotoros erő” állandó értéken tartsa a potenciálkülönbséget.

Azokon a helyeken, ahol ilyen elektromotoros erők fellépnek, éppen úgy részt vesznek a töltések mozgásában, mint a potenciálkülönbséggel kapcsolatos elektromos térerősség. Ezeken a helyeken $\vec{\mathbf{E}} = 0$ lehet akkor is, ha $\vec{\mathbf{j}} \neq 0$. Ezért az Ohm-törvényt általánosítanunk kell a következő alakban:

$$\vec{\mathbf{j}} = \sigma(\vec{\mathbf{E}} + \vec{\mathbf{E}}'),$$

ahol $\vec{\mathbf{E}}'$ az elektromotoros erőre jellemző vektor, amely általában a helynek a függvénye. Azokat a helyeket nevezzük áramforrásoknak, ahol

$$\vec{\mathbf{E}}' \neq 0.$$

Egyenáramok elektromos terének meghatározása

Alapfeladat: ismert $\vec{\mathbf{E}}' = \vec{\mathbf{E}}'(\vec{\mathbf{r}})$ (az áramforrások helyén különbözik csak zérustól) és a vezetőkre jellemző $\sigma(\vec{\mathbf{r}})$ vezetőképesség, amely inhomogén vezetők

esetén függ a helytől, és csak homogén vezetőknél állandó. Keressük a $\vec{j}(\vec{r})$ -t $\Rightarrow \vec{E}(\vec{r})$.

$$\vec{E} = -grad\phi. \quad 3. ME$$

Az $\vec{E}(\vec{r})$ meghatározását itt is visszavezetjük a $\phi(x, y, z)$ meghatározására. A ϕ -re vonatkozó differenciálegyenlet a következőképpen kapható:

$$div \vec{j} = 0, \quad \vec{j} = \sigma(\vec{E} + \vec{E}'), \quad \vec{E} = -grad\phi.$$

$$div[\sigma(\vec{E}' - grad\phi)] = 0. \quad *$$

A ϕ potenciál a * egyenlet megoldásával kapható. Homogén vezetőkben az áramforráson kívül ($\vec{E}' = 0$), ϕ a

$$\operatorname{divgrad}\phi \equiv \Delta\phi = 0, \quad **$$

egyenletet elégíti ki.

Az elektrosztatika $\Delta\phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0\epsilon_r}$ egyenletével összehasonlítva, látszik, hogy homogén vezetőben egyenáramok esetén zérus az elektromos töltés ρ térfogati sűrűsége. (Anyagszerkezet: A negatív töltésű elektronok a pozitív fémionok rácsterében mozognak. Egyenáram esetén minden elemi tartományban ugyanannyi negatív töltés van, mint pozitív.)

A * és ** egyenletek megoldásánál figyelembe kell venni a vezetők és szigetelők határára vonatkozó határfeltételi egyenleteket.

Gondoljunk el két különböző vezetőt. Egyik σ_1 , másik σ_2 . Meghatározzuk a két vezető elválasztó felületére vonatkozó határfeltételeket.

Az elektromos térerősség tangenciális komponensére vonatkozó

$$E_{t_1} = E_{t_2}$$

határfeltétel most is érvényes.

A térerősség vektor normális komponensére vonatkozó határfeltétel ($j_{n_1} = j_{n_2}$) a $\vec{j} = \sigma \vec{E}$ Ohm-törvény felhasználásával:

$$\sigma_1 E_{n_1} = \sigma_2 E_{n_2}.$$

Az előbbi két határfeltételi egyenletet a potenciál gradiensének megfelelő komponenseire átírva:

$$(\text{grad}\phi)_{t_1} = (\text{grad}\phi)_{t_2},$$

$$\sigma_1(\text{grad}\phi)_{n_1} = \sigma_2(\text{grad}\phi)_{n_2}.$$

Ezeken kívül kielégítendőek még a különböző szigetelők határára vonatkozó egyenletek is:

$$(\text{grad}\phi)_{t_1} = (\text{grad}\phi)_{t_2},$$

$$\epsilon_1(\text{grad}\phi)_{n_1} = \epsilon_2(\text{grad}\phi)_{n_2}.$$

Ezután $\phi \Rightarrow \vec{E}$, $(\vec{E} = -\text{grad}\phi)$ megkapható. $\Rightarrow \vec{j} = \sigma(\vec{E} + \vec{E}')$ felhasználá-

lásával adódik \vec{j} .

A probléma megoldását a bonyolult határfeltételek teszik nehezzé. Egyszerűen megoldhatók azok a feladatok, amelyeknél a vezető ∞ kiterjedésű, mert ilyenkor határfeltételek nem lépnek fel. Vagy, ha véges keresztmetszetű, végtelen vezetőről van szó.

Integrális Ohm-törvény zárt áramkörre

A gyakorlatban előforduló egyszerűbb esetekben célszerű \vec{j} helyett az I áramerősséget kiszámítani.

Gondoljunk el lineáris vezetőből álló zárt áramkört, amelyben egy helyen valamilyen áramforrást (galvánelemet) helyeztünk el. Az áramforrás helyén $\vec{E}' \neq 0$. Lineárisnak nevezzük a vezetőt akkor, ha az áramerősség iránya megegyezik a $d\vec{s}$ vonalelem irányával.

A vezetőben folyó áram sűrűsége $\vec{j} = \sigma(\vec{E} + \vec{E}')$ szerint függ a vezetőben uralkodó \vec{E} térerősségtől és \vec{E}' -től. Tekintsük tehát a

$\vec{j} = \sigma(\vec{E} + \vec{E}')$ egyenletet.

Az egyenlet mindkét oldalát osszuk el σ -val, szorozzuk meg a $d\vec{s}$ vonalelemmel, majd integráljuk a zárt áramkör alkotta görbére:

$$\oint \frac{\vec{j} d\vec{s}}{\sigma} = \oint (\vec{E} + \vec{E}') d\vec{s},$$

$$\oint \vec{E} d\vec{s} = - \oint \text{grad}\phi d\vec{s} = - \oint d\phi = 0.$$

Mivel a vezető lineáris, $\vec{j} d\vec{s} = j ds$. A bal oldali integrálban a számlálót és a nevezőt szorozzuk meg a vezető q keresztmetszetével:

$$\oint \frac{j ds}{\sigma} = \oint j q \frac{ds}{\sigma q}.$$

$j q = I$, amely I az egész vezető mentén állandó, ezért kiemelhető az integrál jel elé. Ezért:

$$I \oint \frac{ds}{\sigma q} = \oint \vec{E}' d\vec{s}, \quad \text{és bevezetjük az } R = \oint \frac{ds}{\sigma q} \quad (\text{ohmikus ellenállás})\text{-t.}$$

A jobb oldalon levő körintegrált az áramforrás elektromotoros erejének nevezzük és \mathcal{E} -vel jelöljük:

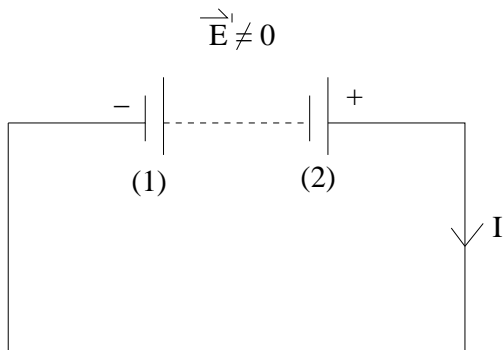
$$\mathcal{E} = \oint \vec{E}' \cdot d\vec{s}.$$

Ekkor kapjuk:

$$IR = \mathcal{E}.$$

Tehát az áramerősségnek és a zárt áramkör teljes ellenállásának a szorzata az áramforrás \mathcal{E} elektromotoros erejével egyenlő. Az $IR = \mathcal{E}$ összefüggés Ohm-törvénye zárt áramkörre.

Mivel az áramforráson kívül, a homogén vezetőben $\vec{E}' = 0$, az $\mathcal{E} = \oint \vec{E}' \cdot d\vec{s}$ körintegrál megegyezik az áramforrás két sarka (a galvánelem két kivezetése) közötti vonalintegrállal:



$$\mathcal{E} = \oint \vec{E}' \cdot d\vec{s} = \int_1^2 \vec{E}' \cdot d\vec{s}.$$

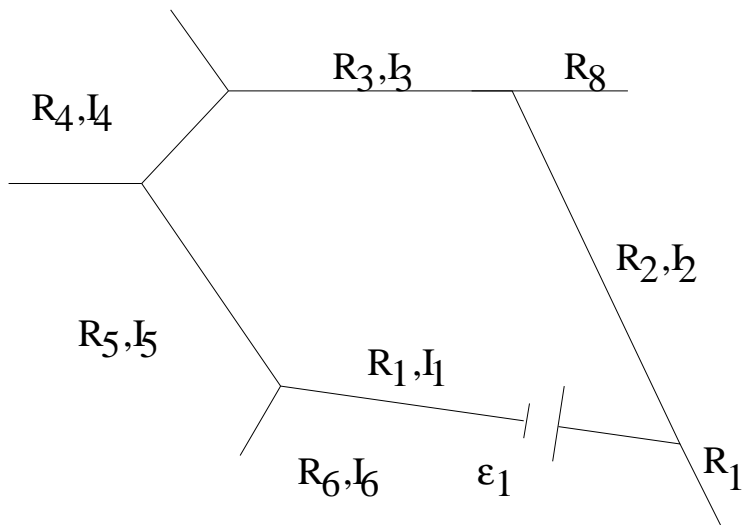
Nyitott elem esetén (lásd ábra) az elektromotoros erő a két kivezés közötti potenciálkülönbséggel, az úgynevezett kapocsfeszültséggel egyenlő:

$$\phi_2 - \phi_1 = \int_1^2 \vec{E}' \cdot d\vec{s}.$$

(Az integrációs út — a galvánelem belsejében értendő.)

A Kirchhoff-törvények

Gondoljunk el lineáris vezetőkől álló hálózatot, amely több zárt áramkörből áll.



Feltételezzük, hogy a hálózatban \mathcal{E}_k elektromotoros erejű áramforrások is vannak. Az egyes vezetőszakaszok ellenállását R_k -val, a rajtuk átfolyó áram erősségét I_k -val jelöljük. Kirchhoff első törvénye több vezetődarab találkozási pontjára, az ú.n. elágazási pontokra vonatkozik. Szemeljük ki egy elágazási pontot, és vegyük körül egy F -zárt felülettel. A zárt felület által meghatározott térfogatot jelöljük V -vel. A $\operatorname{div} \vec{j} = 0$ egyenletet integráljuk a V térfogatra:

$$\int_V \operatorname{div} \vec{j} dV = 0,$$

(Gauss-tétel)

$$\int_F j_n dF = 0. \quad *$$

A \vec{j} áramsűrűség az F felület mentén csak ott különbözik zérustól, ahol az F felületet az egyes vezetőszakaszok átdöfik. Ha a egyes vezetők keresztmetszetét q_1, q_2, \dots, q_k -val jelöljük, akkor * felületi integrál ezen vezetők keresztmetszetre vett

integrálok összegeként írható fel:

$$\int_F j_n dF = \int_{q_1} j_n dF + \int_{q_2} j_n dF + \dots + \int_{q_k} j_n dF + \dots = 0. \quad **$$

A \vec{j} áramsűrűség normális komponensének a q_k keresztmetszetre vett integrálja a k -adik vezetőszakaszban folyó I_k áramerősséggel egyezik meg. Ezért azt fejezi ki, hogy az elágazási pontba folyó áramerősségek algebrai összege zérus:

$$\sum_k I_k = 0.$$

A Gauss-tétel alkalmazásával az F felület külső normálisát szoktuk pozitívnak választani, ezért a fenti összegben az elágazási pontból kifolyó áram erősségét pozitív, a befelé folyót pedig negatív előjellel kell vennünk.

Kirchhoff második törvénye zárt áramkörökre vonatkozik, és valójában az

$IR = \mathcal{E}$ (Ohm-törvény) általánosítása arra az esetre, amikor az áramkör nem egyetlen, hanem több vezetőszakaszból áll, és a körben esetleg több áramforrás is van. Ehhez a következő gondolatmenettel jutunk. Kiszemelünk a hálózatban egy zárt áramkört és arra alkalmazzuk a

$$\vec{j} = \sigma(\vec{E} + \vec{E}')$$

általánosított Ohm-törvényt. Ennek az egyenletnek a zárt áramkörre vett vonalmenti integrálja a következő:

$$\sum_k R_k I_k = \sum_k \mathcal{E}_k.$$

Itt az összegzés a zárt áramkört alkotó vezetőszakaszokra értendő. \mathcal{E}_k a k-adik szakaszban lévő áramforrás elektromotoros ereje.

A Kirchhoff-törvények segítségével adott R_k és \mathcal{E}_k értékek esetén meghatá-

rozhatjuk a I_k áramerősséget. A Kirchhoff I. törvény minden elágazási pontra felírható, a Kirchhoff II. minden, a hálózatban lévő zárt áramkörre. Így általában több egyenletet kapunk, mint amennyi az ismeretlenek száma. A felírt egyenletek nem függetlenek egymástól. Konkrét esetben ki kell választani a független egyenleteket, és azok egyértelműen megadják a probléma megoldását.

Példa:

K.I.

$$(1) \quad -I_1 + I_2 + I_3 = 0,$$

$$(2) \quad I_1 - I_2 - I_3 = 0,$$

K.II.

$$(1)' \quad R_1 I_1 + R_3 I_3 = \mathcal{E}_1,$$

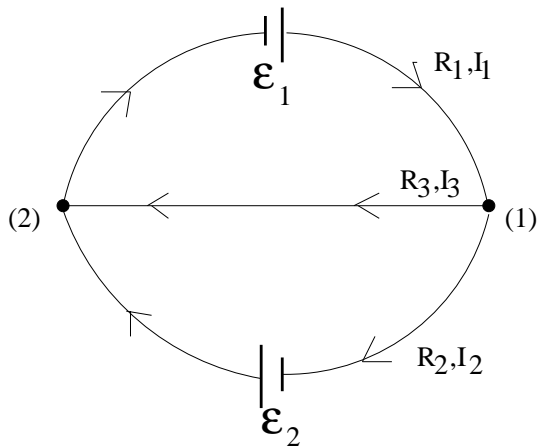
$$(2)' \quad R_1 I_1 + R_2 I_2 = \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2,$$

$$(3)' \quad R_2 I_2 - R_3 I_3 = \mathcal{E}_2.$$

Ismertek: \mathcal{E}_1 , \mathcal{E}_2 , R_1 , R_2 , R_3

Ismeretlenek: I_1 , I_2 , I_3

Meghatározásukra 3 független egyenlet elegendő. Ezek az egyenletek nem mind függetlenek, ugyanis (2) az (1) következménye, és (2)' az (1)' és (3)' következménye. Ennél fogva a három független egyenlet pl. (1), (1)' és (3)' egyértelműen meghatározza a keresett áramerősségeket.



Egyenáramok mágneses tere. Biot-Savart-törvény

Az elektromos áram maga körül mágneses teret kelt. Ennek a mágneses térnek a fizikai sajátságait az 1. és 4. ME-ek írják le. Ezek az alapegyenletek:

$$\operatorname{rot} \vec{\mathbf{H}} = \vec{\mathbf{j}}, \quad 1.ME$$

$$\operatorname{div} \vec{\mathbf{B}} = 0, \quad 4.ME$$

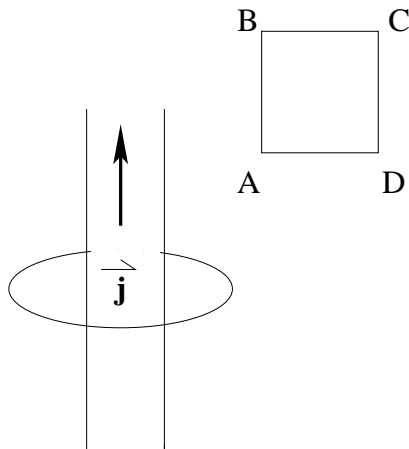
$$\vec{\mathbf{B}} = \mu \vec{\mathbf{H}}. \quad 2.AE$$

A $\vec{\mathbf{j}} = \vec{\mathbf{j}}(\vec{\mathbf{r}})$ áramsűrűséget a hely ismert függvényének tekintjük. Feladatunk az általa keltett tér meghatározása.

Egyszerűbb esetekben a $\vec{\mathbf{H}}$ térerősség az 1. ME integrális alakjából könnyen meghatározható. Lássunk egy ilyen példát!

Végtelen egyenes vezető tere

Vegyünk egy végtelen hosszú vezetőt, amelyekben I erősségű áram folyik. Egyszerű meg gondolással belátható, hogy a mágneses tér vonalai a vezetőt körök mentén fogják körül, amelyek középpontjai a vezető tengelyvonalán vannak.



— A mágneses tér nem lehet radiális irányú, mert akkor a vonalaknak kezdetük volna a vezető tengelyén, ami ellentmondana a $\operatorname{div} \vec{\mathbf{B}} = 0$ egyenletnek.

— Ha a vezető tengelyével párhuzamosan haladnának, akkor a 1. ME-tel kerülnénk ellentmondásba. Ennek belátása végett tételezzük fel, hogy $\vec{\mathbf{H}}$ a vezető tengelyével párhuzamos. Vegyünk fel a vezetőn kívül egy négyszöget, és integráljuk az 1. ME-et e zárt görbe által meghatározott felületre, majd vegyük figyelembe a Stokes-tételt, amely szerint a felületi integrál vonal menti integrállá alakítható:

$$\int_F (\operatorname{rot} \vec{\mathbf{H}})_n dF = \oint \vec{\mathbf{H}} d\vec{\mathbf{s}},$$

továbbá

$$\oint \vec{\mathbf{H}} d\vec{\mathbf{s}} = \int_A^B \vec{\mathbf{H}} d\vec{\mathbf{s}} + \int_B^C \vec{\mathbf{H}} d\vec{\mathbf{s}} + \int_C^D \vec{\mathbf{H}} d\vec{\mathbf{s}} + \int_D^A \vec{\mathbf{H}} d\vec{\mathbf{s}} = 0.$$

A jobb oldal zérus volta következménye annak, hogy a vezetőn kívül vettük fel a zárt görbét, s ott $\vec{\mathbf{j}} = 0$.

A $B \rightarrow C$, illetve $D \rightarrow A$ vonalon az integrálok értéke zérus, mert feltevésünk szerint \vec{H} merőleges az integrációs útra. Marad a 1. és 3. integrál. A vezetőől távolodva a mágneses tér erőssége csökken, ezért az AB szakaszon vett integrál értéke nagyobb, mint a CD szakaszon vett integrálé. Tehát, ha a feltevés igaz lenne, akkor:

$$\oint \vec{H} d\vec{s} = \int_A^B \vec{n} d\vec{s} - \int_D^C \vec{H} d\vec{s} > 0,$$

ami ellentmondana a $rot\vec{H} = \vec{j}$ alapegyenletnek. Mivel a tér hengersizmetrikus, más megoldás nem lehet, mint csak az, amelynél a mágneses térerősség vonalai körök formájában fogják körül a vezetőt. Vegyünk egy r sugarú kört a vezetőn kívül, amelynek középpontja a vezető tengelyén van, és integráljuk a $rot\vec{H} = \vec{j}$ egyenletet a kör által meghatározott felületre:

$$\int_F (rot\vec{H})_n dF = \int_F j_n dF, \quad \Rightarrow (\text{Stokes-tétel}) \Rightarrow \quad \oint \vec{H} d\vec{s} = I.$$

Mivel a kör kerülete mentén \vec{H} nagysága állandó, ezért kiemelhető az integrál elé, továbbá \vec{H} és $d\vec{s}$ iránya megegyezik, ezért a $\vec{H}d\vec{s}$ skalárszorzat a vektorok értékének szorzatával egyenlő. Tehát:

$$|\vec{H}| \oint ds = I,$$

$$|\vec{H}| 2\pi r = I,$$

$$|\vec{H}| = \frac{I}{2\pi r}.$$

A végtelen hosszú egyenes vezetőben folyó I erősségű áram által keltett mágneses térerősség iránya azimutális, nagysága pedig fordítottan arányosan csökken a tengelytől mért távolsággal.

A térerősség a vezető belsejében:

$$\oint \vec{H} d\vec{s} = \int_F j_n dF,$$

$$|\vec{H}| 2\pi r = |\vec{j}| \pi r^2,$$

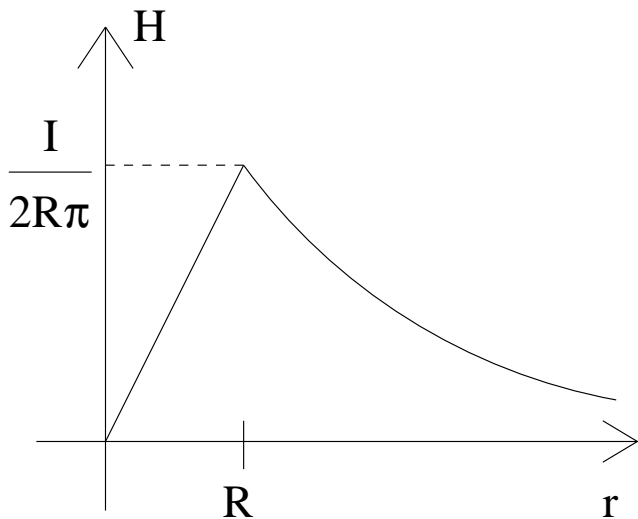
↓

$$|\vec{H}| = \frac{1}{2\pi r} |\vec{j}| \pi r^2,$$

$$|\vec{H}| = \frac{1}{2} |\vec{j}| r = \frac{1}{\pi 2R^2} |\vec{j}| r R^2 \pi = \frac{1}{2R^2 \pi} I r,$$

$$|\vec{H}| = \frac{1I}{2R^2 \pi} r.$$

Tehát egyenesen arányos az r távolsággal. A két eredményt egybefoglalva:



$$|\vec{H}| = \begin{cases} \frac{I}{2r\pi}, & \text{ha } r > R \\ \frac{I}{2R^2\pi} \cdot r, & \text{ha } 0 < r < R. \end{cases}$$

A vezető határán a külső és belső tér megegyezik és értéke:

$$|\vec{H}(R)| = \frac{I}{2R\pi}.$$